

Verjaring van premievorderingen: de Hoge Raad verschaft duidelijkheid!

Jeroen Los, datum 06-06-2025

Datum	06-06-2025
Auteur	Jeroen Los ^[1]
JCDI	JCDI:BSD14089:1
Vakgebied(en)	Pensioenen (V)

Op 21 maart 2025 wees de Hoge Raad een belangrijk arrest over de verjaring van premievorderingen die wettelijk verplichte bedrijfstakpensioenfondsen hebben op aansluitplichtige werkgevers. Naar dat arrest werd door de pensioenpraktijk reikhalzend uitgekeken vanwege werkgevers die in de clinch liggen met een wettelijk verplicht bedrijfstakpensioenfonds voor wat betreft de mate van terugwerkende kracht van aansluiting. De Hoge Raad heeft geoordeeld dat een premievordering op een werkgever met betrekking tot een bepaalde periode opeisbaar is op het tijdstip dat de pensioenpremie volgens de Pensioenwet had moeten zijn betaald. Of eerder als het uitvoeringsreglement van het desbetreffende bedrijfstakpensioenfonds een eerder tijdstip van betaling bevat. Vanaf het tijdstip van opeisbaarheid beginnen de wettelijke verjaringstermijnen te lopen. Dit betekent dat werkgevers zich makkelijker kunnen bevrijden van premievorderingen van bedrijfstakpensioenfondsen over het verleden. Maar dat betekent niet dat werkgevers met hun armen over elkaar kunnen gaan zitten. Resterende discussies zullen blijven, zo valt te verwachten, en de vraag is waarover die dan zullen gaan. In deze bijdrage ga ik nader op de materie in.



Booking.com in het kort

Het arrest van de Hoge Raad ging over [Booking.com](#), specifiek over de verjaring van de premievordering die het wettelijk verplicht gestelde bedrijfstakpensioenfonds (*bpf*) in kwestie heeft jegens [Booking.com](#). Met betrekking tot laatstgenoemde zijn inmiddels flink wat rechterlijke pensioenuitspraken gewezen. Die gingen vooral over de werkingssfeer van het Bedrijfstakpensioenfonds voor de Reisbranche dat tijdens de diverse juridische procedures is opgegaan in Stichting Pensioenfonds PGB (*PGB/sector Reisbranche*). De kernvraag daarbij was of [Booking.com](#) onder de verplichte werkingssfeer van PGB/sector Reisbranche valt ([Booking.com](#): nee, PGB/sector Reisbranche: ja) en zo ja, vanaf welke datum. Om toe te komen aan de vraag of de premievordering van PGB/sector Reisbranche is verjaard of niet, moet eerst vast komen te staan of [Booking.com](#) onder de werkingssfeer van PGB/sector Reisbranche valt. Gerechtshof Den Haag oordeelde - mede naar aanleiding van het [Booking.com](#)-arrest van de Hoge Raad van 9 april 2021 - dat [Booking.com](#) onder de verplichte werkingssfeer van PGB/ sector Reisbranche valt.^[2] De verplichte aansluiting geldt met