

# Korten is balanceren op het slappe koord

Roel Veugelers

**V**olgens Erik Lutjens, hoogleraar Pensioenrecht aan de Vrije Universiteit, hebben gepensioneerden een geringe kans als zij de pensioenkortingen aanvechten, waarvan de meeste per april worden doorgevoerd.

Hij zegt (FD 1 februari) dat korten wettelijk is toegestaan en daarmee dus de weg voor korten is geplaveid. Maar er is geen geplaveide weg, alleen een slap koord op tien meter hoogte.

Pensioenen mogen immers alleen gekort worden als aan alle formele vereisten wordt voldaan, als het een allerlaatste redmiddel is en de belangen evenwichtig zijn afgewogen.

Er moet gekort worden, want de beleggingsresultaten zijn slecht, er is een lage rente en hoge levensverwachting. Is dat wel juist? De vijf grootste pensioenfondsen (ABP, PFZW, PME, Bouwnijverheid en PMT) hebben elk een rendement van meer dan 12% behaald over 2012. De rente is histo-

risch laag.

Moet je daarvan uitgaan? Worden we steeds ouder? Dat weten we pas over 30 jaar. In sommige Amerikaanse staten daalt de levensverwachting vanwege obesitas. Moeten wij wel blijven uitgaan van onze optimistische (en dure) hoge levensverwachting?

Wanneer kort je evenwichtig? Is het evenwichtig om werknemers en gepensioneerden op dezelfde wijze te korten, als gepensioneerden dat direct in hun portemonnee voelen en werknemers niet?

Is het evenwichtig als de werkgever niets extra betaalt, terwijl gepensioneerden gekort worden? Moet de korting niet over een aantal jaren gespreid worden?

Met al deze factoren moeten pensioenfondsbestuurders rekening houden. Zij moeten balanceren op het slappe kortingskoord.

Indien dat allemaal niet lukt, zullen gepensioneerden een kortingsbesluit succesvol kunnen aanvechten.

.....  
**Roel Veugelers is pensioenadvocaat in Vlaardingen.**

Maandag 11 februari 2013 | Het Financieele Dagblad